

**Raadsvragen van de raadsleden de heren P. Mulder, A. Rennenberg,
M. v. Bussel en De Stadspartij inzake heien in Stadion-
kwartier**

Heden 27 februari 2009 kopte het Eindhovens Dagblad: "Volksopstand dreigt door laat heien".

Uit zowel de krant als uit contacten met omwonenden hebben de fracties van het Ouderen Appèl Eindhoven, 'leefbaar eindhoven' en De Stadspartij de indruk gekregen, dat er sprake is van miscommunicatie tussen het college van burgemeester en wethouders en de omwonenden van het stadion. Tevens dat er sprake is van een escalatie tussen burgers en bouwvakkers. Deze treurige escalatie is naar onze mening te wijten aan het feit, dat de aannemers de voorschriften aan zijn laars heeft gelapt en tot laat in de avond doorgedaan is met heien. Daarnaast is het niet handhavend optreden in de bouwput na 17.30 uur op 26 februari 2009 niet bevorderlijk geweest voor een terugkeer naar relatieve rust. Het college heeft alle schijn gewekt, de belangen van de omwonenden anders te wegen dan de belangen van de aannemer en projectontwikkelaar.

Vragen.

- 1 Is het juist dat de burgemeester en wethouder Fiers heden een bezoek hebben gebracht aan de bouwlocatie? Zo ja, wat was de reden van het bezoek? Met wie is tijdens dit bezoek gesproken?
- 2 Is tijdens dit bezoek ook gesproken over de noodzaak van strikte handhaving en is de aannemer de wacht aangezegd inzake het heien buiten de toegestane uren? Waarom is als sanctie het heien niet onmiddellijk stopgezet?
- 3 Welke maatregelen heeft het college getroffen om escalatie in de omgeving te voorkomen?
- 4 Bent u met onze fractie van oordeel, dat bij het voorkomen van escalatie een goed contact met de Belangengroep Omwonenden Stadionkwartier van belang is?
- 5 Bent u tevens met ons van mening dat door het achterwege blijven van een handhavende overheid dit goede contact kennelijk verstoord is?
- 6 Is het ook juist dat een gesprek tussen de belangenorganisatie op verzoek van de belangenorganisatie niet heeft plaatsgevonden? Is het tevens juist dat de

burgemeester (het spreekwoordelijke kastje) doorverwezen heeft naar wethouder Fiers (de spreekwoordelijke muur)?

- 7 Kunt u aangeven wat u de komende week gaat doen om de betrekkingen in en met de wijk te normaliseren?

Eindhoven, 27 februari 2009.

Antwoord van burgemeester en wethouders

- 1 *Is het juist dat de burgemeester en wethouder Fiers heden een bezoek hebben gebracht aan de bouwlocatie? Zo ja, wat was de reden van het bezoek? Met wie is tijdens dit bezoek gesproken?*

Burgemeester Van Gijzel en wethouder Fiers hebben vrijdag 27 februari 2009, een uitgebreid werkbezoek gebracht aan het gebied nabij het PSV-stadion. Beiden hebben gesproken met verschillende buurtbewoners, werknemers van omliggende bedrijven en leden van de heiploeg, werkzaam voor de vergunninghouder.

Directe aanleiding was een technisch probleem donderdagavond, 26 februari 2009, waardoor het heibedrijf langer doorwerkte dan afgesproken.

Bij het heien gaat een pijp de grond in. Daarna wordt deze volgestort met beton. Aansluitend wordt de pijp weer naar boven gehaald met klappen van het heiblok. Dit laatste ging echter fout: de pijp bleef kleven. De bouwondernemer heeft vervolgens de pijp, die een waarde vertegenwoordigt van € 30.000,-, getracht naar boven te halen. Dat leidde tot een reactie bij enkele buurtbewoners. Volgens de aannemer stonden er een vijftal buurtbewoners bij het werkgebied. Vanuit deze groep is door een enkeling gericht met stenen gegooid naar de werknemers van Heja. De politie, gewaarschuwd door de werknemers, trof even later twee mensen aan.

- 2 *Is tijdens dit bezoek ook gesproken over de noodzaak van strikte handhaving en is de aannemer de wacht aangezegd inzake het heien buiten de toegestane uren? Waarom is als sanctie het heien niet onmiddellijk stopgezet?*

De burgemeester en wethouder hebben met de aannemer afgesproken dat de eerder overeengekomen tijdstippen, waarbinnen geheid mag worden, worden gehandhaafd.

De calamiteit is donderdagavond niet gemeld aan de gemeente Eindhoven. Dat betreuren wij ten zeerste. Om 19.30 uur is met tussenkomst van de politie uiteindelijk het heien beëindigd. In geval de calamiteit direct bij de gemeente zou zijn gemeld dan zou van gemeentewege de aannemer onverwijld zijn gesommeerd het werken te beëindigen. Ook zou de gemeente dan in staat zijn geweest om omwonenden

direct, bijvoorbeeld middels een huis-aan-huis verstrekte flyer, te informeren over het voorval.

Om herhaling te voorkomen heeft de gemeente Eindhoven bij brief van 4 maart 2009 en onder aanzegging van bestuursrechtelijke dwangmaatregelen, de aannemer gesommeerd zich te houden aan de afgesproken werktijden en ervoor zorg te dragen dat calamiteiten direct worden doorgegeven aan de toezichthouders van de gemeente Eindhoven. Daartoe is hen een telefoonnummer verstrekt waarop gedurende 24 uur per etmaal incidenten en calamiteiten kunnen worden gemeld. Dit nummer is ook verstrekt aan de meldkamer van de politie en brandweer voor het geval incidenten langs deze weg worden ingebracht.

3 *Welke maatregelen heeft het college getroffen om escalatie in de omgeving te voorkomen?*

Zie antwoord bij 2.

4 *Bent u met onze fractie van oordeel, dat bij het voorkomen van escalatie een goed contact met de Belangengroep Omwonenden Stadionkwartier van belang is?*

We onderkennen het belang van goede contacten met bewoners in de omgeving van het Stadionkwartier. Daartoe maken we gebruik van diverse kanalen die ons ter beschikking staan. Regelmatig worden op geëigende momenten wijkinformatiebrieven verspreid. Ook verstrekken we actief informatie naar de regionale media en via de eigen website. Omwonenden die ons persoonlijk benaderen worden individueel geholpen.

Met de Belangengroep Omwonenden Stadionkwartier, bij hoofde van de heer De Wilde is vanaf september 2008 op ambtelijk niveau frequent overleg gevoerd en worden tot op heden nog altijd frequent contacten onderhouden. Ook op bestuurlijk niveau heeft contact plaatsgevonden met de heer De Wilde.

We willen benadrukken dat bewoners het niet altijd eens hoeven te zijn met de keuzes die we maken in dit proces.

5 *Bent u tevens met ons van mening dat door het achterwege blijven van een handhavende overheid dit goede contact kennelijk verstoord is?*

Zie antwoord bij 4.

6 *Is het ook juist dat een gesprek tussen de belangenorganisatie op verzoek van de belangenorganisatie niet heeft plaatsgevonden? Is het tevens juist dat de burgemeester (het spreekwoordelijke kastje) doorverwezen heeft naar wethouder Fiers (de spreekwoordelijke muur)?*

Bij mail van 29 januari 2009 heeft de burgemeester aan de heer De Wilde laten weten dat onderhavig onderwerp tot de portefeuille van wethouder Fiers behoort. Om die reden is de burgemeester niet ingegaan op een verzoek een afspraak met de heer De Wilde.

7 Kunt u aangeven wat u de komende week gaat doen om de betrekkingen in en met de wijk te normaliseren?

De gemeente Eindhoven neemt de door omwonenden ervaren overlast door de werkzaamheden rondom het PSV-stadion uitermate serieus. Er zijn diverse maatregelen genomen om de overlast te beperken. Daarnaast is de GGD door de gemeente ingeschakeld om te adviseren. Met een aantal omwonenden waarvan bekend is dat zij met gezondheidsklachten kampen die in relatie kunnen staan met de bouwhinder, is contact gelegd om te beoordelen of van gemeentewege deze mensen de gelegenheid moet worden geboden de situatie te ontvluchten. Er wordt per persoon gezocht naar oplossingen op maat. Tijdens de informatiebijeenkomst van 9 maart 2009 bent u geïnformeerd over deze aanpak en de stand van zaken.

We zullen actief naar u en omwonenden blijven communiceren over het verloop van het bouwproces en aanverwante relevante zaken. Dit doen we middels persoonlijk contact, de gebruikelijke wijkinformatiebrieven, de regionale media en de website van de gemeente.

Eindhoven, 17 maart 2009.

BG09004600