

Raadsnummer **09.R3107.001**

Inboeknummer 09bstoo892

Beslisdatum B&W 12 mei 2009

Dossiernummer -920.253

**Aanvullende van de raadsleden mevrouw B. Habets en de heren
Raadsvragen J. Vleeshouwers, P. Mulder, Th. Beenen, A. Rennenberg en M.
van Bussel, inzake nevenfunctie burgemeester**

In aanvulling op de over dit onderwerp al gestelde vragen d.d. 4 april 2009
willen wij nog enige aanvullende vragen stellen

In deze raadsperiode is de tijdigheid en volledigheid van informatieverstrekking
aan de raad, nogal eens onderwerp van debat geweest Dit tegen de achtergrond
van wettelijke regelgeving en aanvullende Eindhovense afspraken.

Daarnaast is de overstijgende vraag of de volgorde van informeren hier correct is of
al dan niet getuigt van begrip ten aanzien van kritiek hierover van de zijde van de
gemeenteraad?

Vragen:

- 1 Is uw college met ons van mening, dat het tijdstip van de kennisgeving aan de
gemeenteraad in schrijven eind januari 2009 merkwaardig is, gezien de
publicatie door VNG d.d. 4 november 2008 waarbij reeds melding wordt
gemaakt van het benoemingsfeit inclusief de namen van alle deelnemende
leden waaronder de heer van Gijzel ? Zo niet, graag nadere uitleg en
onderbouwing van uw antwoord.
- 2 Wat is de reden dat deze informatie/mededeling bijna 3 maanden nadien pas
aan de raad werd verstrekt ?
- 3 Acht u deze volgorde van informeren passend en in de lijn liggen van het tijdig
en adequaat informeren van de gemeenteraad ?
Indien bevestigend, dan graag onderbouwing/beargumentering van uw
antwoord in het licht van het tot zeer recent veelvuldig besprokene over de
relatie gemeenteraad - college en omgang met elkaar?

Eindhoven, 16 april 2009.

Antwoord van burgemeester en wethouders

- 1 *Is uw college met ons van mening, dat het tijdstip van de kennisgeving aan de gemeenteraad in schrijven eind januari 2009 merkwaardig is, gezien de publicatie door VNG d.d. 4 november 2008 waarbij reeds melding wordt gemaakt van het benoemingsfeit inclusief de namen van alle deelnemende leden waaronder de heer van Gijzel? Zo niet, graag nadere uitleg en onderbouwing van uw antwoord.*

Nee, de werkzaamheden begonnen pas 13 februari 2009 en worden op 10 juni 2009 afgesloten.

- 2 *Wat is de reden dat deze informatie/mededeling bijna 3 maanden nadien pas aan de raad werd verstrekt?*

Zie antwoord vraag 1.

- 3 *Acht u deze volgorde van informeren passend en in de lijn liggen van het tijdig en adequaat informeren van de gemeenteraad?
Indien bevestigend, dan graag onderbouwing/beargumentering van uw antwoord in het licht van het tot zeer recent veelvuldig besprokene over de relatie gemeenteraad - college en omgang met elkaar?*

Ja, het gaat hier om een tijdelijke activiteit die volgens de wet niet aan de raad gemeld hoeft te worden. Het betreft een uitvoeringsactiviteit die slechts van tijdelijke aard is.

Eindhoven, 12 mei 2009.

BA09014795